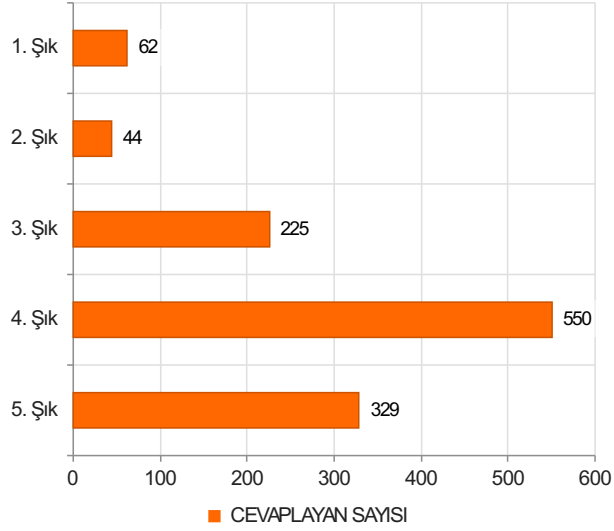


DADAY MYO DERS ve FİNAL SINAVI DEĞERLENDİRME ANKETİ (2025-2026 BAHAR) Sonuçları

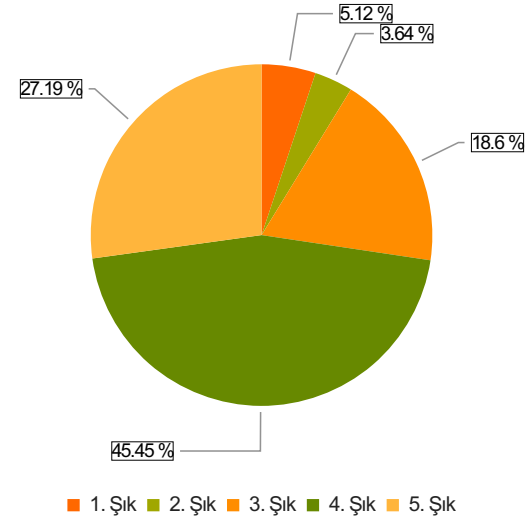
S.1 Ders dönem başında ilan edilen ders izlencesine uygun olarak yürütülmektedir.

Ortalama:3,86

1. Soru



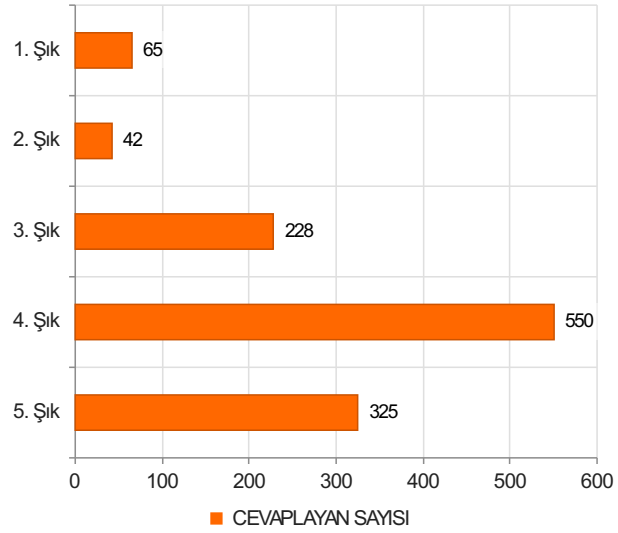
1. Soru



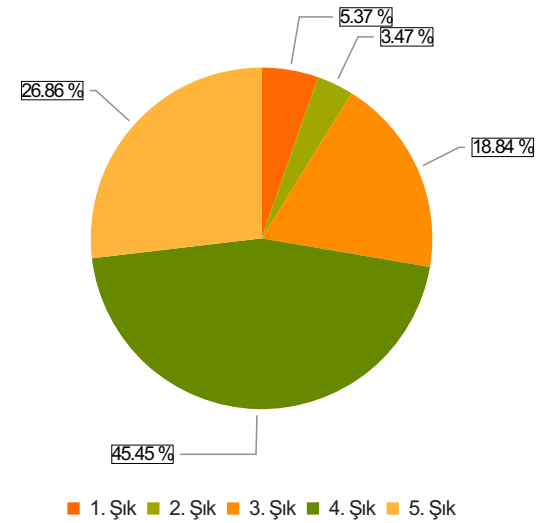
Şıklar

1. Kesinlikle katılmıyorum
2. Katılmıyorum
3. Kararsızım
4. Katılıyorum
5. Kesinlikle katılıyorum

2. Soru

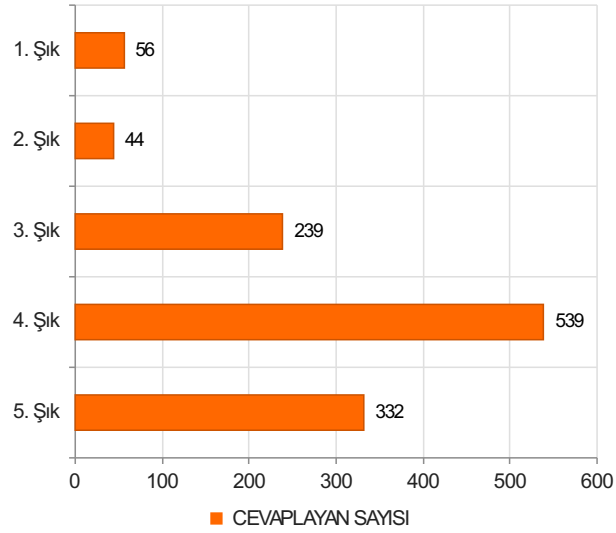


2. Soru

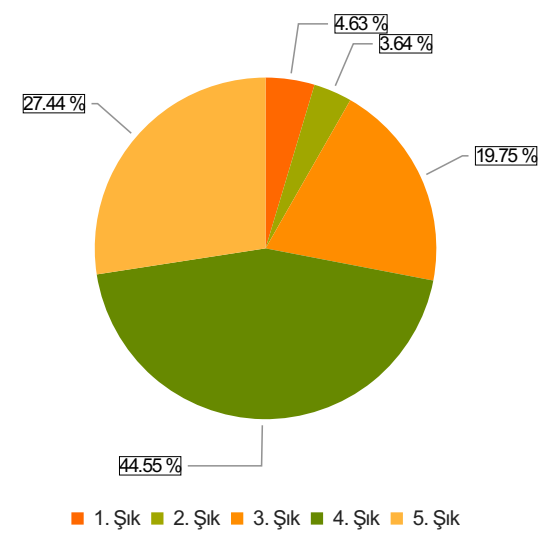
**Şıklar**

1. Kesinlikle katılmıyorum
2. Katılmıyorum
3. Kararsızım
4. Katılıyorum
5. Kesinlikle katılıyorum

3. Soru

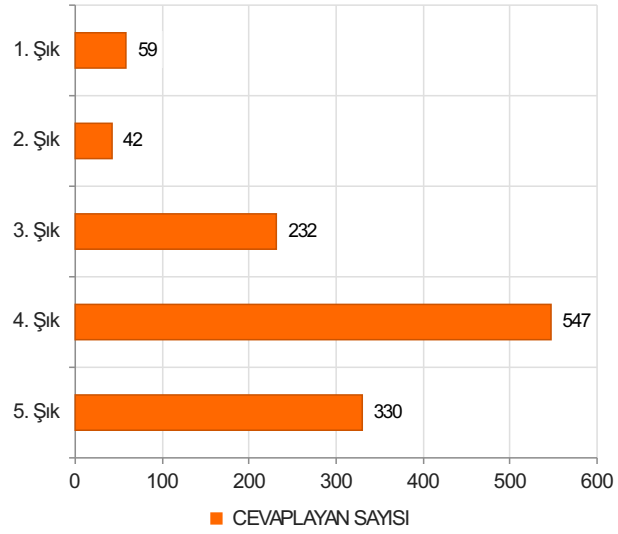


3. Soru

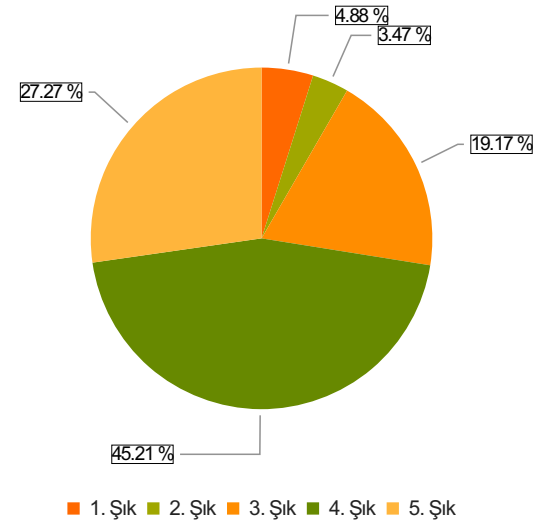
**Şıklar**

1. Kesinlikle katılmıyorum
2. Katılmıyorum
3. Kararsızım
4. Katılıyorum
5. Kesinlikle katılıyorum

5. Soru

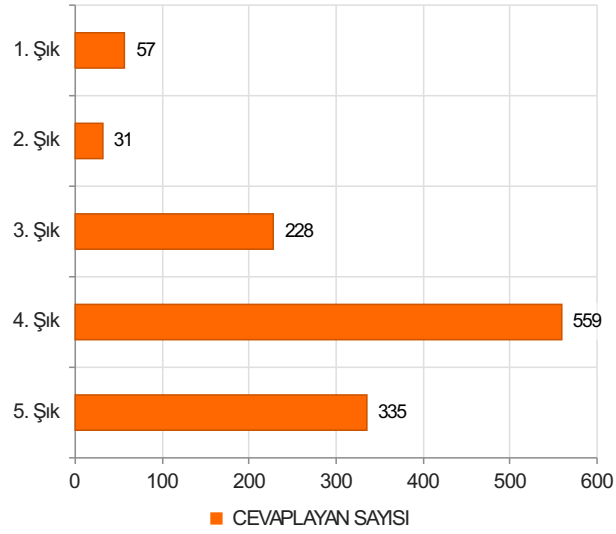


5. Soru

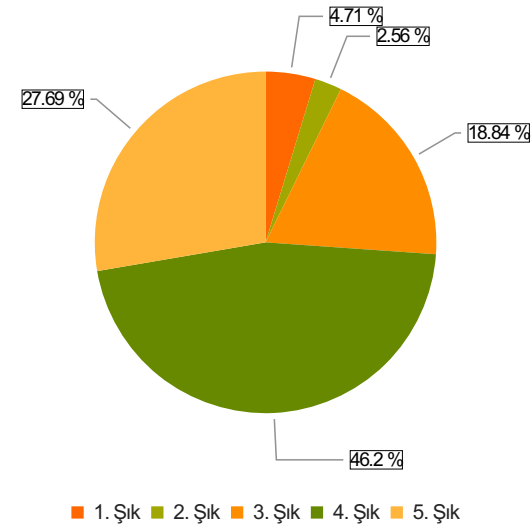
**Şıklar**

1. Kesinlikle katılmıyorum
2. Katılmıyorum
3. Kararsızım
4. Katılıyorum
5. Kesinlikle katılıyorum

6. Soru

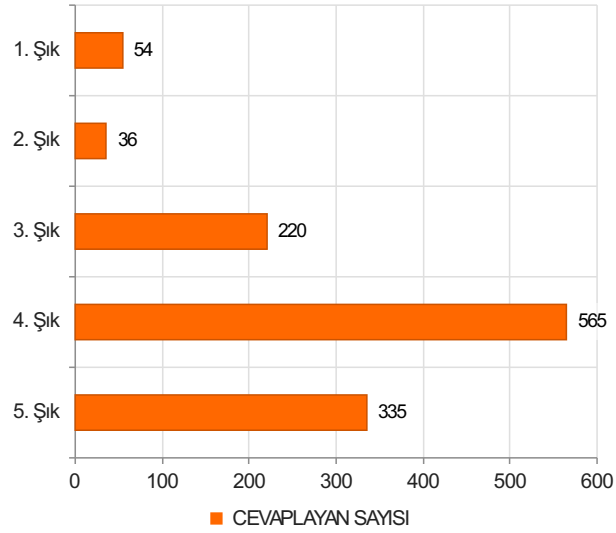


6. Soru

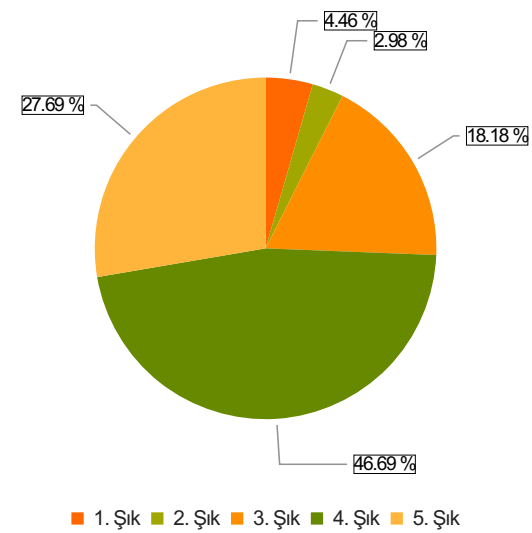
**Şıklar**

1. Kesinlikle katılmıyorum
2. Katılmıyorum
3. Kararsızım
4. Katılıyorum
5. Kesinlikle katılıyorum

7. Soru

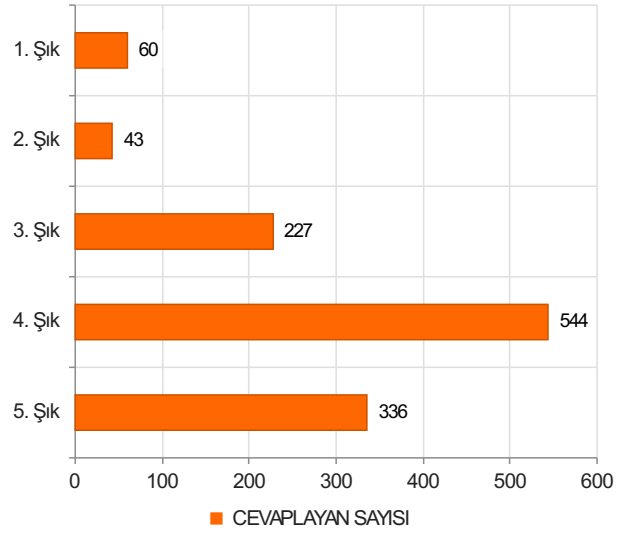


7. Soru

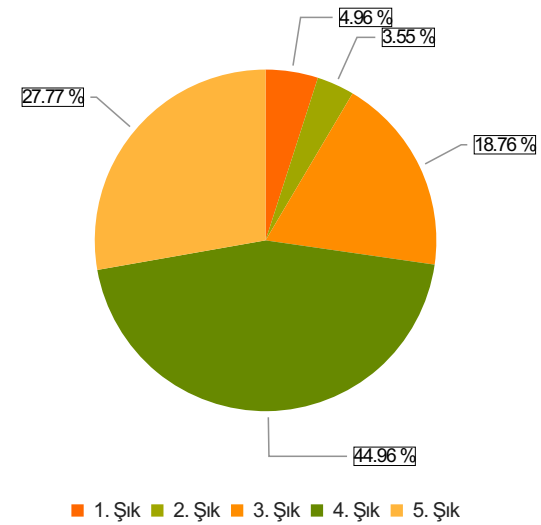
**Şıklar**

1. Kesinlikle katılmıyorum
2. Katılmıyorum
3. Kararsızım
4. Katılıyorum
5. Kesinlikle katılıyorum

8. Soru

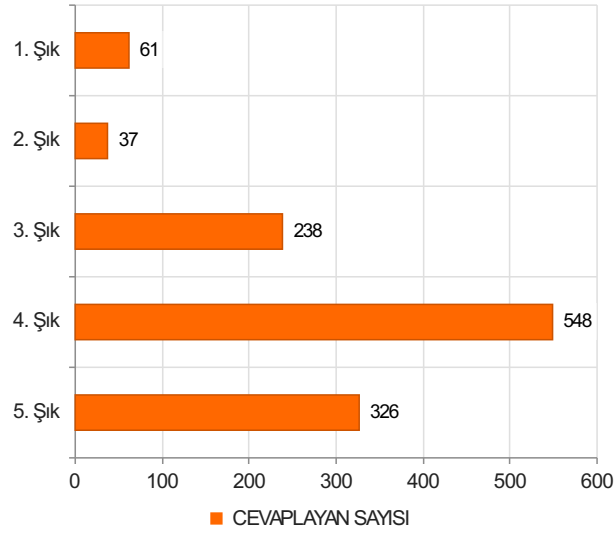


8. Soru

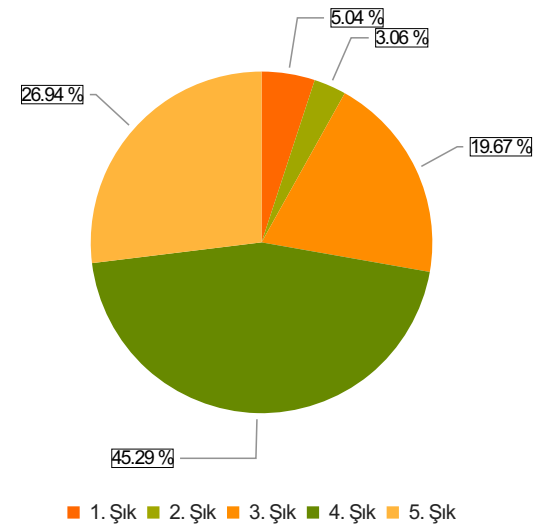
**Şıklar**

1. Kesinlikle katılmıyorum
2. Katılmıyorum
3. Kararsızım
4. Katılıyorum
5. Kesinlikle katılıyorum

9. Soru

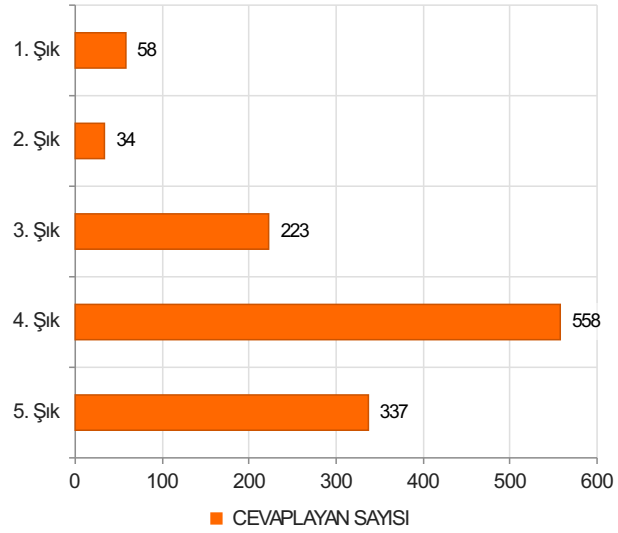


9. Soru

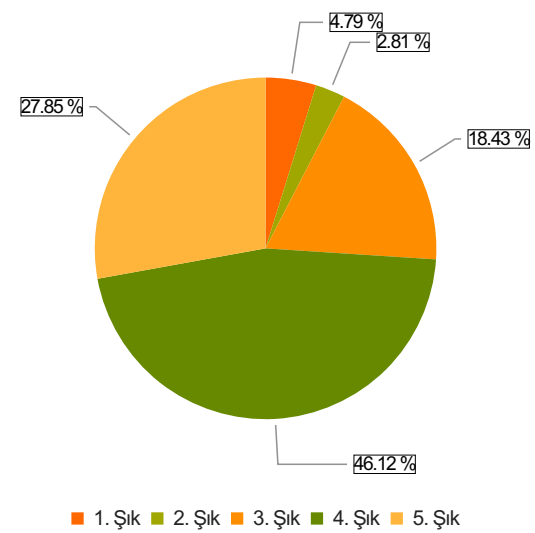
**Şıklar**

1. Kesinlikle katılmıyorum
2. Katılmıyorum
3. Kararsızım
4. Katılıyorum
5. Kesinlikle katılıyorum

10. Soru

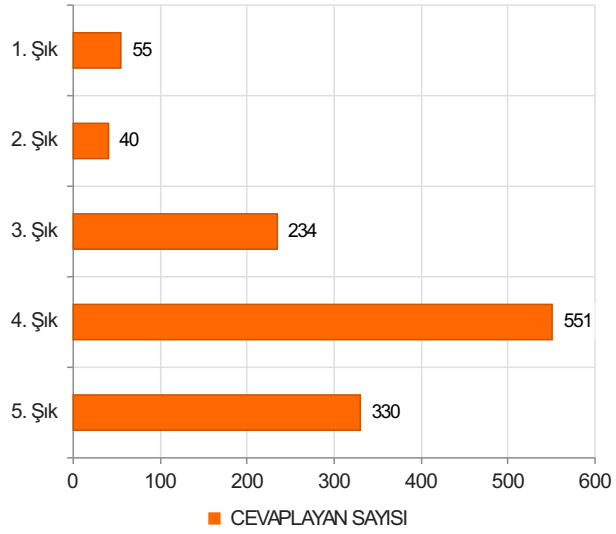


10. Soru

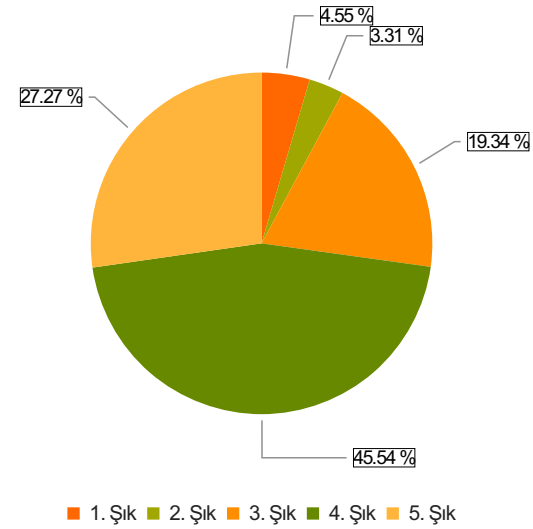
**Şıklar**

1. Kesinlikle katılmıyorum
2. Katılmıyorum
3. Kararsızım
4. Katılıyorum
5. Kesinlikle katılıyorum

11. Soru

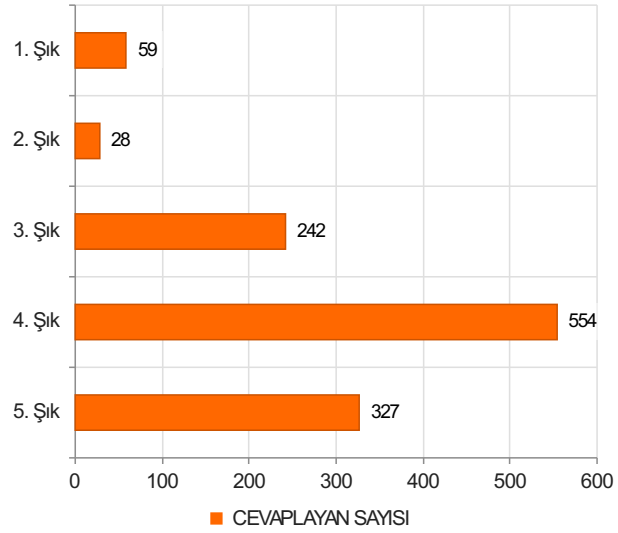


11. Soru

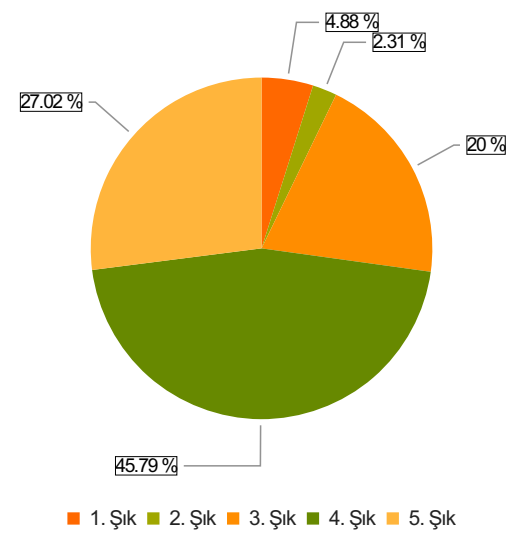
**Şıklar**

1. Kesinlikle katılmıyorum
2. Katılmıyorum
3. Kararsızım
4. Katılıyorum
5. Kesinlikle katılıyorum

12. Soru

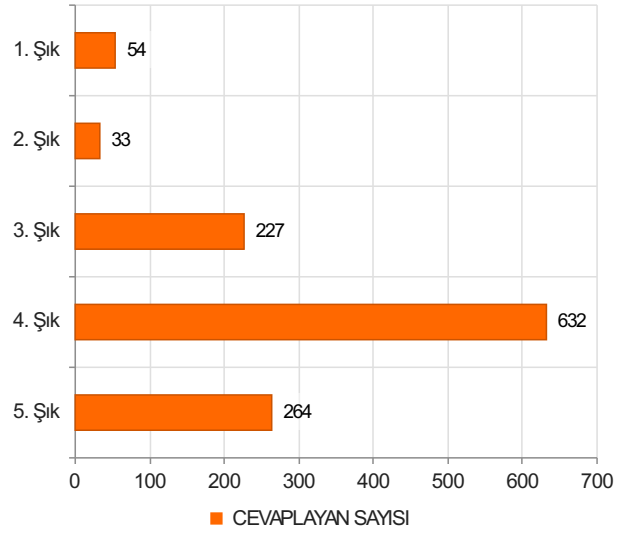


12. Soru

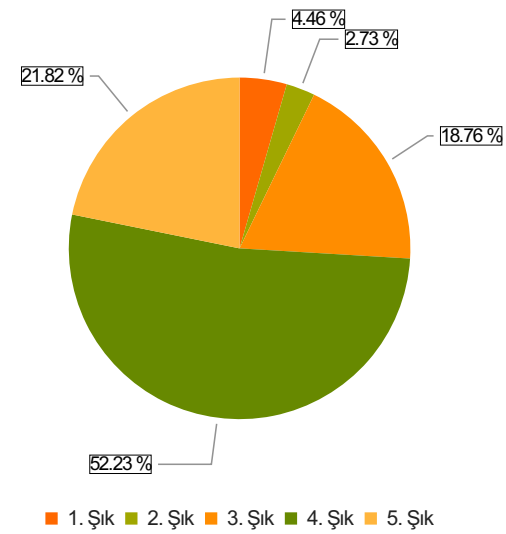
**Şıklar**

1. Kesinlikle katılmıyorum
2. Katılmıyorum
3. Kararsızım
4. Katılıyorum
5. Kesinlikle katılıyorum

13. Soru



13. Soru

**Şıklar**

1. Kesinlikle katılmıyorum
2. Katılmıyorum
3. Kararsızım
4. Katılıyorum
5. Kesinlikle katılıyorum

2025-2026 Bahar Yarıyılı Ders ve Final Sınavı Değerlendirme Anketi Raporu

1. Anketin kapsamı ve değerlendirme yöntemi

Daday Nafi ve Ümit Çeri Meslek Yüksekokulunda 2025-2026 eğitim-öğretim yılı bahar yarıyılında uygulanan Ders ve Final Sınavı Değerlendirme Anketi; derslerin yürütülmesi, derslerin öğrencilere sağladığı katkı, öğretim elemanlarına erişilebilirlik, öğrenme-öğretme yöntemleri, sınav süreçleri, değerlendirme adaleti ve fiziki öğrenme ortamlarına ilişkin öğrenci görüşlerini belirlemek amacıyla gerçekleştirilmiştir.

PDF raporunda her bir soru için 1.210 cevap bulunduğu görülmektedir. Ancak bu sayı, doğrudan 1.210 farklı öğrenci olarak değerlendirilmemelidir. Öğrencilerin birden fazla ders için anket doldurması hâlinde bu sayı, toplam değerlendirme formu veya ders-öğrenci değerlendirmesi sayısını ifade etmektedir.

Anketin 13. sorusunda katılımcılardan, soruları dikkatle okuyup okumadıklarını kontrol etmek amacıyla “Katılıyorum” seçeneğini işaretlemeleri istenmiştir. Bu nedenle 13. soru memnuniyet göstergesi niteliğinde değildir ve genel ortalama hesabına dâhil edilmemiştir. Genel değerlendirme; raporda bulunan 1, 2, 3 ve 5–12. sorular olmak üzere toplam 11 memnuniyet maddesi üzerinden yapılmıştır.

Bu soruların genel ortalaması 3,87/5 olarak hesaplanmıştır. Bu değer 100 puan üzerinden yaklaşık 77,5 puana karşılık gelmekte ve dersler ile sınav süreçlerine ilişkin genel memnuniyetin iyi düzeyde olduğunu göstermektedir.

2. Sayısal sonuçlar

No.	Değerlendirilen alan	Ortalama	Olumlu görüş*	Kararsız	Olumsuz görüş**
1	Dersin izlenmeye uygun yürütülmesi	3,86	%72,64	%18,60	%8,76
2	Dersin yararlanma ve dersi tavsiye etme	3,85	%72,31	%18,84	%8,84
3	Dersin meslek hayatına katkısı	3,87	%71,98	%19,75	%8,26

No.	Değerlendirilen alan	Ortalama	Olumlu görüş*	Kararsız	Olumsuz görüş**
5	Dersin öğrenci düzeyine uygun yürütülmesi	3,87	%72,48	%19,17	%8,35
6	Öğretim elemanına ulaşılabilirlik	3,90	%73,88	%18,84	%7,27
7	Öğrenme ve öğretme yöntemlerinin yeterliliği	3,90	%74,38	%18,18	%7,44
8	Sınav süresinin yeterliliği	3,87	%72,73	%18,76	%8,51
9	Sınav sonrasında bilgilendirme yapılması	3,86	%72,23	%19,67	%8,10
10	Değerlendirmede adaletli davranılması	3,89	%73,97	%18,43	%7,60
11	Sınıfın öğrenme ortamına uygunluğu	3,88	%72,81	%19,34	%7,85
12	Aktif katılım sağlayan yöntemlerin kullanılması	3,88	%72,81	%20,00	%7,19
Genel sonuç	11 değerlendirme maddesi	3,87	%72,93	%19,05	%8,02

* “Katılıyorum” ve “Kesinlikle katılıyorum” cevaplarının toplamıdır.

** “Katılmıyorum” ve “Kesinlikle katılmıyorum” cevaplarının toplamıdır.

Genel olarak cevapların %72,93’ü olumlu, %19,05’i kararsız ve %8,02’si olumsuzdur. Bütün maddelerde ortalamaların 3,85–3,90 arasında değişmesi, öğrenci değerlendirmelerinin genel olarak olumlu ve birbirine yakın olduğunu göstermektedir.

3. Güçlü yönler

Anket sonuçlarına göre en güçlü alan, derslerde kullanılan öğrenme ve öğretme yöntemlerinin dersin öğrenme çıktılarını kazandırmak bakımından yeterli olmasıdır. Bu madde 3,90 ortalama

ve %74,38 olumlu görüş oranıyla en yüksek olumlu görüş oranına sahiptir. Sunum, ödev, proje ve benzeri yöntemlerin öğrenciler tarafından genel olarak yeterli bulunduğunu anlaşılmaktadır.

Öğretim elemanlarına ulaşılabilirlik de 3,90 ortalama ve %73,88 olumlu görüş oranıyla güçlü yönlerden biridir. Öğrencilerin dersle ilgili sorularını öğretim elemanlarına iletebildikleri ve akademik iletişim kanallarının genel olarak işlediği değerlendirilmektedir.

Öğretim elemanlarının değerlendirmede adaletli davranması 3,89 ortalama ve %73,97 olumlu görüş oranıyla bir diğer güçlü alandır. Bu sonuç, sınav ve ders değerlendirme süreçlerinin öğrenciler tarafından büyük ölçüde adil bulunduğunu göstermektedir.

Derslerin yapıldığı sınıfların öğrenme ortamına uygunluğu ile öğrencilerin aktif katılımını sağlayan yöntemlerin kullanılması da 3,88 ortalama ile olumlu değerlendirilen alanlardır.

4. İyileştirmeye açık yönler

Ankette ciddi ölçüde düşük puan alan bir madde bulunmamaktadır. En düşük ve en yüksek ortalama arasındaki fark yalnızca 0,05 puandır. Bu nedenle sonuçların “başarısız alanlar” şeklinde yorumlanması doğru olmayacaktır. Bununla birlikte, karşılaştırmalı olarak daha düşük kalan alanlarda sürekli iyileştirme çalışmaları yürütülebilir.

En düşük ortalama, öğrencilerin dersten yararlanması ve dersi diğer öğrencilere tavsiye etmesi maddesinde görülmüştür. Bu maddenin ortalaması 3,85, olumsuz görüş oranı ise %8,84’tür. Ders içeriklerinin öğrenci beklentileri ve mesleki gereksinimlerle ilişkisinin daha görünür hâle getirilmesi yararlı olabilir.

Derslerin dönem başında ilan edilen ders izlencesine uygun yürütülmesi ile sınav sonrasında sınav soruları ve cevaplarına ilişkin bilgilendirme yapılması maddelerinin ortalamaları 3,86’dır. Bu alanlarda genel değerlendirme olumlu olmakla birlikte, ders izlencelerinin dönem başında öğrencilere açık biçimde duyurulması ve sınav sonrası geri bildirim uygulamalarının bütün derslerde standartlaştırılması önerilebilir.

Dersin gelecekteki meslek hayatına katkısına ilişkin soruda olumlu görüş oranı %71,98 ile diğer maddelere göre sınırlı biçimde daha düşüktür. Ders içerikleri ile sektör uygulamaları ve mesleki yeterlilikler arasındaki bağlantının öğrencilere daha açık biçimde gösterilmesi bu oranı artırabilir.

5. SWOT analizi

Güçlü yönler	Zayıf/iyileştirmeye açık yönler
Genel memnuniyet ortalamasının 3,87 olması	Dersten yararlanma ve tavsiye etme maddesinin görece en düşük ortalamaya sahip olması
Öğrenme ve öğretme yöntemlerinin yeterli bulunması	Derslerin meslek hayatına katkısının öğrencilere daha görünür hâle getirilmesi ihtiyacı
Öğretim elemanlarına erişilebilirliğin yüksek olması	Bazı derslerde sınav sonrası geri bildirimin geliştirilmesi ihtimali
Değerlendirme süreçlerinin adil bulunması	Cevapların yaklaşık beşte birinin kararsız seçeneğinde toplanması
Öğrencilerin aktif katılımını destekleyen yöntemlerin kullanılması	Maddeler arasında çok düşük farklılık bulunması nedeniyle öncelikli sorun alanlarının ayırt edilmesindeki güçlük
Fırsatlar	Tehditler/riskler
Uygulama, proje, örnek olay ve sektör bağlantılı ders faaliyetlerinin artırılması	Öğrencilerin anketleri ders bazında tekrar tekrar doldurması nedeniyle anket yorgunluğu oluşması
Ders izlencelerinin dijital ortamda erişilebilir hâle getirilmesi	Dikkat kontrolü sorusuna verilen cevapların veri güvenilirliğine ilişkin kuşku oluşturmaması
Sınav sonrası geri bildirim uygulamalarının standartlaştırılması	Sonuçların ders, program ve öğretim elemanı bazında ayrıştırılmaması
İşyeri uygulamaları ve sektör temsilcileriyle ders içeriklerinin desteklenmesi	Bütün sonuçların birbirine çok yakın olması nedeniyle gerçek farklılıkların görünmemesi
Öğrenci katılımını artıran öğretim tekniklerinin yaygınlaştırılması	Dördüncü sorunun raporda yer almaması nedeniyle veri bütünlüğünün bozulması

6. Düzeltici ve önleyici faaliyet önerileri

İyileştirme alanı	Önerilen faaliyet	Sorumlu birim/kişi	Termin	İzleme göstergesi
Ders izlencesine uygunluk	Ders izlencelerinin dönem başında öğrencilere açıklanması ve dijital ortamda paylaşılması	Öğretim elemanları	Her dönem başlangıcı	Paylaşılan ders izlencesi oranı
Derslerin mesleki katkısı	Ders konularının mesleki uygulamalarla ilişkilendirildiği örnek olay, uygulama ve sektör sunumlarının artırılması	Bölüm başkanlıkları ve öğretim elemanları	Dönem boyunca	Uygulama ve sektör etkinliği sayısı
Dersten yararlanma düzeyi	Dönem ortasında kısa ders geri bildirimleri alınarak gerekli öğretimsel düzenlemelerin yapılması	Öğretim elemanları	Ara sınav sonrasında	Uygulanan ara değerlendirme sayısı
Öğrenci katılımı	Proje, sunum, uygulama, soru-cevap ve grup çalışması gibi aktif öğrenme yöntemlerinin sürdürülmesi	Öğretim elemanları	Sürekli	Aktif öğrenme uygulaması sayısı
Öğretim elemanına erişim	Öğrenci görüşme saatlerinin ilan edilmesi ve erişilebilirliğin korunması	Öğretim elemanları	Dönem başlangıcı	İlan edilen görüşme saatleri
Sınav sonrası geri bildirim	Sınav sonuçlarının ardından genel hata ve doğru cevaplarla ilişkin bilgilendirme yapılması	Öğretim elemanları	Sınavların ardından	Geri bildirim yapılan ders oranı
Fiziksel öğrenme ortamı	Dersliklerin teknolojik donanım, ısıtma, aydınlatma, oturma düzeni ve internet bakımından kontrol edilmesi	MYO Müdürlüğü	Dönem başlangıcı	Tespit edilen ve giderilen eksiklik sayısı

7. Dikkat kontrolü sorusuna ilişkin önemli tespit

Anketin 13. sorusunda katılımcılardan açıkça “Katılıyorum” seçeneğini işaretlemeleri istenmiştir. Bu seçeneği işaretleyen değerlendirme sayısı 632, oranı ise %52,23’tür. Dolayısıyla değerlendirmelerin %47,77’sinde istenen cevap verilmemiştir:

13. soruya verilen cevap	Sayı	Oran
İstenen cevap: Katılıyorum	632	%52,23
Diğer cevaplar	578	%47,77
Toplam	1.210	%100

Bu sonuç oldukça önemlidir. Katılımcıların yaklaşık yarısının dikkat kontrolü sorusuna beklenen cevabı vermemesi; bazı formların sorular okunmadan, otomatik biçimde veya yeterli dikkat gösterilmeden doldurulmuş olabileceğini düşündürmektedir. Ancak yalnızca toplulaştırılmış PDF verileri kullanılarak hangi cevapların geçersiz olduğu belirlenemez.

Ham verilere erişilebiliyorsa 13. soruya “Katılıyorum” cevabı vermeyen formlar ayrılmalı ve analiz yalnızca dikkat kontrolünü geçen kayıtlar üzerinden yeniden yapılmalıdır. Mevcut toplulaştırılmış sonuçlar kullanılacaksa bu husus raporun sınırlılıkları arasında mutlaka belirtilmelidir.

8. Genel değerlendirme ve komisyon kararı

2025-2026 eğitim-öğretim yılı bahar yarıyılı Ders ve Final Sınavı Değerlendirme Anketi sonuçlarına göre genel memnuniyet düzeyi 3,87/5 olarak gerçekleşmiştir. Öğrenme ve öğretme yöntemlerinin yeterliliği, öğretim elemanlarına erişilebilirlik ve değerlendirme süreçlerinin adil bulunması birimin güçlü yönleri olarak belirlenmiştir.

Ankette belirgin biçimde düşük puan alan bir alan bulunmamakla birlikte; derslerin mesleki katkısının görünür kılınması, sınav sonrası geri bildirim süreçlerinin standartlaştırılması ve aktif öğrenme uygulamalarının geliştirilmesi sürekli iyileştirme kapsamında ele alınmalıdır.

Bununla birlikte, dikkat kontrolü sorusuna beklenen cevabı verenlerin oranının yalnızca %52,23 olması sonuçların güvenilirliği açısından önemli bir sınırlılıktır. Komisyon tarafından ham verilerin incelenmesine, dikkat kontrolünü geçmeyen kayıtlar çıkarıldıktan sonra sonuçların yeniden hesaplanmasına ve belirlenen iyileştirme faaliyetlerinin bir sonraki dönemde izlenmesine karar verilmesi uygun olacaktır.

